

Allegato D – CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'AMMISSIONE AL TAVOLO DI CO-PROGETTAZIONE

AVVISO DI ISTRUTTORIA PUBBLICA PER L'INDIVIDUAZIONE DI ENTI DEL TERZO SETTORE DISPONIBILI ALLA CO- PROGETTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 55, COMMA 3, DEL D.LGS. 117/2017 PER LA DEFINIZIONE DI UN PROGETTO DEDICATO ALL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI INTERVENTI DGR n. 289 15.07.2023

“AUT AUT – ET ET: prossimità territoriale e inclusione per la qualità della vita”

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI PARZIALI	PUNTI TOTALI
VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE E DEL PIANO RISORSE DEDICATE ALLA CO-PROGETTAZIONE			
TABELLA 1			
1	Descrizione sintetica del progetto complessivo conforme ai presupposti teorici di riferimento alla DGR n. 289 del 15.07.2023		30
1.1	Visione strategica	5	
1.2	Coerenza con i modelli teorici e operativi della metodologia del Budget di salute	15	
1.3	Rapporti tra partner: ETS - Referenti istituzionali del Distretto RM 5.1 (Servizi Sociali e Servizi ASL) / Coinvolgimento della rete territoriale	10	
2	Descrizione sintetica Interventi b)		12
2.1	Obiettivi specifici	3	
2.2	Programmazione Attività	4	
2.3	Elementi innovativi	3	
3	Descrizione sintetica Interventi e)		12
3.1	Obiettivi specifici	3	
3.2	Programmazione Attività	4	
3.3	Elementi innovativi	3	
4	Descrizione sintetica Interventi g)		12
4.1	Obiettivi specifici	3	
4.2	Programmazione Attività	4	
4.3	Elementi innovativi	3	
5	Descrizione sintetica correlazione e integrazione tra interventi b) - e) - g)		4
6	Attività trasversali e modalità di collegamento e integrazione tra le diverse azioni del progetto		4
7	Proposta di organizzazione del personale coinvolto, comprese le risorse non professionali		3
8	Proposta strumenti di monitoraggio e valutazione		3

9	Proposta piano di comunicazione	2
TABELLA 2		
1	Partecipazione in partnership	3
TABELLA 3		
1	Coerenza e congruità tra risorse dell'ETS e rimborsi dell'AP rispetto alla proposta progettuale	15
1.1	Risorse Finanziarie derivanti da soggetti terzi	2
1.2	Risorse di Personale	5
1.3	Risorse Materiali - Beni Immobili	3
1.4	Risorse Strumentali	5
Punteggio complessivo proposta progettuale		100

METODOLOGIA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

Per la valutazione dei singoli elementi discrezionali, ogni componente della Commissione attribuirà un coefficiente (da moltiplicare per ogni punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio) variabile tra 1 e 0.

Di seguito sono illustrati i giudizi, e i corrispondenti coefficienti:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Distinto	0,80
Molto buono	0,70
Buono	0,60
Discreto	0,50
Più che sufficiente	0,40
Sufficiente	0,30
Non del tutto sufficiente	0,20
Insufficiente	0,10
Non valutabile o assente	0,00

Si procederà alla riparametrazione rispetto al punteggio massimo attribuibile con riferimento ad ogni sub **elemento, elemento e al punteggio totale.**

Con specifico riferimento all'**elemento di valutazione n. "9. Partecipazione in partnership"**, è previsto un punteggio massimo di 3 punti, così attribuiti:

ETS unico	1 punto
ATS con n. 2/3 ETS	2 punti
ATS con n. 4 o più ETS	3 punti

Tutti i Soggetti coinvolti dovranno garantire una partecipazione effettiva nell'ambito della co-progettazione e gestione degli interventi.

SOGLIA DI IDONEITÀ: saranno escluse per inidoneità le proposte che:

- **otterranno un punteggio totale inferiore a 70 punti, risultanti dalla somma di tutti gli elementi di valutazione riportati nelle TABELLE 1 – 2 – 3.**
- **Otterranno un punteggio pari a 0 (zero) in una delle tre tabelle che compongono i criteri di valutazione**

Il progetto dovrà contenere tutto gli elementi sopraindicati e dovrà essere organizzato secondo l'ordine descritto sopra; la commissione apprezzerà la capacità di sintesi.